



ECRICOME

NOTE DE SYNTHÈSE - TREMPLIN 1

COMPRENDRE
ANALYSER
SYNTHÉTISER

FICHE D'EXERCICES N°1

CONCOURS
ECRICOME
TREMPLIN 1
APRÈS BAC+2

Les textes qui vous serviront pour cet exercice sont ceux qui composent le dossier du sujet d'annale 2014 :

Texte 1 : Max Weber, L'Éthique protestante et l'esprit du capitalisme (1947), traduction Jacques Chavy (révisée par Louis Dumont et Éric Dampierre) Éditions Plon.

Texte 2 : Georg Simmel, Philosophie de l'argent (1900), traduction Sabine Cornille et Philippe Ivernel, Éditions PUF.

Texte 3 : John Maynard Keynes, Essais sur la monnaie et l'économie (1926), traduction Michel Panoff, Éditions Petite Bibliothèque Payot.

Vous trouverez ci-dessous un exercice pratique pour vous entraîner à mettre en pratique la compréhension, l'analyse et la synthèse de textes.

EXERCICE N° 1 : IDENTIFIER ET REFORMULER

Rappel de cours :

1/ Comprendre et analyser :

Il faut, pour bien comprendre les textes, exploiter en premier lieu les indices disponibles :

le péritexte (nom de l'auteur, titre de l'ouvrage dont l'extrait est tiré, éventuels titres de chapitres, date de publication, notes, références, mention de traduction etc.). Par exemple, les titres des ouvrages signalent souvent le type de point de vue développé, scientifique, économique, moral, philosophique, sociologique; dans le cas du texte 1, le titre de l'ouvrage de Max Weber, L'Éthique protestante et l'esprit du capitalisme offre déjà un cadrage thématique précis, qui facilitera la compréhension de l'extrait. Les dates de publication

fournissent souvent des repères importants: un auteur peut écrire en répondant - explicitement ou implicitement- à un auteur antérieur, ou bien en s'appuyant sur les travaux de celui-ci.

La question proposée pour la réflexion argumentée peut également fournir des pistes. Attention toutefois, il ne faut pas la considérer comme la problématique de la synthèse, ce n'est pas le cas. Mais elle comporte souvent de forts liens thématiques avec le dossier.

Il faut ensuite analyser chaque texte, afin d'en identifier la thèse et le parcours argumentatif.

Il se pourrait que certains mots vous soient inconnus. Ne vous focalisez pas sur eux, essayez de vous aider du contexte pour les comprendre, voire des autres textes qui en proposent peut-être une mise en situation plus éclairante ou même une définition. Ainsi les termes « cupidité » et « avarice » que l'on trouve dans les textes du dossier ne sont pas synonymes et il faut les comprendre et les employer avec précision.

Repérez les mots les plus fréquents, les champs lexicaux dominants, qui exposent le(s) thème(s) majeur(s).

Identifiez ensuite la thèse de chaque auteur, c'est-à-dire ce qu'il affirme à propos du thème développé. La thèse peut être explicite (formulée en toutes lettres) ou implicite, elle peut également se trouver au début du texte, ou plus loin, en fonction de la démarche argumentative de l'auteur et du découpage de l'extrait proposé. L'énonciateur n'emploie pas systématiquement la première personne, mais la thèse sera mise en avant par certains termes, certaines tournures, « il est essentiel, évident, contestable, scandaleux, logique, etc.; on ne peut admettre que [...]»; il convient de s'interroger sur [...] etc.

Repérez le parcours argumentatif du texte, la façon dont il expose le raisonnement, les arguments, les exemples. Observez la composition du texte en paragraphes ainsi que la présence des connecteurs logiques (« certes », « cependant », « mais », « a contrario », « en outre », « par conséquent » etc.) et chronologiques (« après », « auparavant », « simultanément » etc.).

Distinguez les différentes composantes d'un texte, lorsque par exemple un auteur en cite un autre: dans son texte, Weber cite, à des fins méthodologiques, des conseils et injonctions de Benjamin Franklin.

Soyez particulièrement sensible à l'ironie, à la fausse indignation, à l'implicite, au risque de faux-sens ou de contresens. Pour cela, faites appel à votre bon sens. Il est peu plausible que l'on vous soumette des textes scandaleux, immoraux ou incohérents, donc vous aurez peut-être mal interprété tel ou tel passage...Relisez-le, froidement, objectivement, rationnellement, pour en saisir le sens exact.

2/ Synthétiser chaque texte :

Il convient de synthétiser, en quelques phrases, les idées essentielles de chaque texte. Afin d'éviter une paraphrase maladroite, superficielle et donc inefficace, il faut s'imposer de lire chaque texte en procédant à une synthèse et une reformulation des idées immédiate. Si le texte n'est ni trop long ni trop dense, on peut le

résumer en quelques phrases juste après sa lecture intégrale. S'il est long et /ou complexe, il faut le scinder, logiquement si possible, en fonction de sa construction, en deux, trois ou quatre parties: chaque partie sera lue puis immédiatement synthétisée.

Consigne : Identifier et reformuler les idées principales de chacun des trois textes du sujet 2014 :

- **Texte 1 :** Max Weber, *L'Éthique protestante et l'esprit du capitalisme* (1947), traduction Jacques Chavy (révisée par Louis Dumont et Éric Dampierre) Éditions Plon.
- **Texte 2 :** Georg Simmel, *Philosophie de l'argent* (1900), traduction Sabine Cornille et Philippe Ivernel, Éditions PUF.
- **Texte 3 :** John Maynard Keynes, *Essais sur la monnaie et l'économie* (1926), traduction Michel Panoff, Éditions Petite Bibliothèque Payot.

CORRIGÉ DE L'EXERCICE

CORRIGE DE L'EXERCICE N° 1

Texte 1 : Max Weber, *L'Éthique protestante et l'esprit du capitalisme* (1947), traduction Jacques Chavy (révisée par Louis Dumont et Éric Dampierre) Éditions Plon.

Weber, à des fins méthodologiques (étudier les rapports entre l'éthique protestante et le capitalisme), cite des écrits de Benjamin Franklin. Il s'agit d'injonctions et de conseils relatifs à l'argent mais aussi à la moralité dans les affaires et la vie en général, par le biais du crédit, des créances, de la confiance notamment.

Franklin y révèle « l'esprit du capitalisme », qui est vivement critiqué par Ferdinand Kürnberger ; ce dernier y voyant une philosophie qui maltraite et déshumanise

les hommes. Mais Weber estime que le texte de Franklin développe une « philosophie de l'avarice », fondée sur l'optimisation des moyens financiers qui enjoint à l'homme honnête de travailler, de faire fructifier son capital, par principe économique et pratique mais surtout par devoir moral, par éthique, comme mode de vie. Le sens des affaires est étroitement lié à celui de l'honneur: faire fructifier son capital est une obligation morale.

Texte 2 : Georg Simmel, *Philosophie de l'argent* (1900), traduction Sabine Cornille et Philippe Ivernel, Éditions PUF.

L'argent est devenu une valeur absolue d'un point de vue psychologique.

Lorsque l'individu accorde une importance démesurée à l'argent s'installent la cupidité et l'avarice. Celles-ci sont dépendantes de circonstances relatives: dans une société économique développée, le seuil de la cupidité est très élevé; il est bas dans des sociétés moins développées économiquement; et inversement pour l'avarice: dans une société peu développée, l'avarice

sera considérée comme positive, frugale, raisonnable, tandis que dans une société plus développée l'avarice sera déconsidérée. Cupidité et avarice ne sont pas convergentes, mais ont la même finalité, la possession matérielle. Le désir de possession est égoïste.

Mais cette soif de possession comporte également des vertus: elle est aussi ce qui nous pousse à contribuer à l'élaboration d'un monde harmonieux, de façon désintéressée, sans attendre de rétribution.

Texte 3 : John Maynard Keynes, *Essais sur la monnaie et l'économie* (1926), traduction Michel Panoff, Éditions Petite Bibliothèque Payot.

Keynes estime que le moteur du capitalisme est le lucre, le goût du profit, et que les questions soulevées par ce capitalisme seront d'ordre psychologique, voire moral, non technique.

L'Europe semble méfiante, voire hostile à l'égard du capitalisme, tandis que les États-Unis y semblent favorables. Les opinions des individus sont très variables concernant le rôle du capitalisme dans leur existence. Il est critiqué par la plupart des religions et des philosophies, mais la plupart des hommes rejettent l'ascétisme et reconnaissent l'importance de la richesse. En effet le capitalisme, sauf cas extrêmes, semble un principe efficace; mais il suscite donc des sentiments confus, contradictoires.

Cette confusion des sentiments entraîne celle des discours sur le capitalisme, tant chez ses partisans que chez ses détracteurs. Mais Keynes estime qu'il sera peut-être possible à l'avenir de clarifier la situation et de distinguer ce qui relève de l'économie, efficace ou non, du mode de vie, souhaitable ou condamnable. L'économiste estime que le capitalisme peut être bénéfique d'un point de vue économique, mais qu'il est condamnable et il appelle de ses vœux une organisation sociale efficace et morale à la fois.

RETROUVEZ TOUTE L'ACTUALITÉ

D'ECRICO ME

SUR LE SITE

www.ecricome.org

Tous les outils de préparation sur

LE HUB

Centre de préparation aux concours

ANNALES - TRAINING - VIDEOS

Retrouvez-nous sur vos appareils mobiles via l'appli Ecricome

