



ECRICOME

NOTE DE SYNTHÈSE

**IDÉES,  
PROBLÉMATIQUE  
ET PLAN**

FICHE D'EXERCICES N°2

CONCOURS  
ECRICOME  
**TREMPIN 1**  
*APRÈS BAC+2*

Pour réussir l'épreuve de Note de synthèse, vous devrez confronter les idées des auteurs, identifier la problématique et élaborer le plan. Enfin, vous devrez formuler le titre de votre devoir.

Vous trouverez ci-dessous 4 exercices pour vous entraîner, sur la base du sujet d'annale 2014.

## EXERCICE N° 1 : IDENTIFIER LES MATHÉMATIQUES

---

### Rappel de cours :

La confrontation des textes permet d'en dégager le(s) thème(s) commun(s), grâce aux champs lexicaux.

**Consigne :** Identifier les thèmes dominants présents dans les trois textes du dossier (annale 2014).

## EXERCICE N° 2 : CONFRONTER LES IDÉES DES AUTEURS

---

### Rappel de cours :

Il s'agit maintenant de confronter les points de vue de chaque auteur sur ce(s) thème(s). Pour cela, il faut repérer dans chaque texte les points de convergence et de divergence entre les auteurs, en reprenant et confrontant les synthèses de chaque texte.

**Consigne :** Identifier les points de convergence et de divergence entre les auteurs.

## EXERCICE N° 4 : IDENTIFIER LA PROBLÉMATIQUE

---

**Consigne :** Identifier la problématique soulevée par le dossier 2014.

## EXERCICE N° 5 : CONSTRUIRE LE PLAN

---

### Rappel de cours :

Chaque partie du plan, (deux, trois, voire quatre, maximum) correspond à la confrontation des idées des auteurs sur une partie du problème, sur un sous-thème du thème central.

**Attention,** chaque partie se compose d'un seul paragraphe et doit impérativement évoquer le point de vue de tous les auteurs du dossier, qui doivent donc être nommés systématiquement.

**Remarque :** il est possible d'envisager un plan comportant des sous-parties mais il faudra impérativement évoquer tous les auteurs du dossier dans chacune d'elle. Ce type de plan comportant des

sous-parties est envisageable, mais souvent difficile à mettre en œuvre (difficulté à organiser les sous-parties, longueur ...)

Il n'y a pas de plan tout fait, exploitable dans tous les cas. Les dossiers, la confrontation des textes sélectionnés impliquent des plans spécifiques. Mais le principe général du plan est qu'il doit présenter de façon cohérente la réponse à la problématique.

### **Il existe différents types de plan :**

**Le plan dialectique** (le fameux « thèse, antithèse, synthèse ») sera utile lorsque le dossier présente une situation qui soulève des divergences de points de vue que la dernière partie dépassera.

**Le plan analytique** s'impose lorsque le dossier demande une réflexion approfondie : il s'agit, dans les parties, de décrire un fait, une situation, une réalité, un phénomène, un problème, sous plusieurs angles successifs :

nature – fonctions – limites ; causes – manifestations – conséquences ; constat – causes – solutions ; causes – conséquences – solutions ; atouts – inconvénients – remèdes, etc.

**Le plan thématique** (qui distingue plusieurs thèmes, catégories ou champs d'application, points de vue sociologique, économique, politique, environnemental par exemple) étant statique, (puisque'il juxtapose des thèmes) est à réserver à l'organisation d'éventuelles sous-parties.

La note de synthèse Tremplin 1 devant rendre compte de la confrontation de différents points de vue, le plan présente souvent :

- une première partie qui décrit le thème, fait le constat d'une situation, offre un état des lieux du thème abordé.
- une deuxième partie qui met en jeu différentes composantes, des points de repères, des perspectives différentes.
- une troisième partie qui expose les tenants et les aboutissants de la problématique soulevée, qui présente les différents choix ou points de vue sur la façon de considérer le problème, de le régler ou d'en comprendre les origines.

De façon générale il faudra privilégier un plan dynamique, qui proposera un mouvement, un parcours dans la présentation des points de vue des auteurs.

**Consigne :** Proposer un plan pour la note de synthèse du dossier 2014.

## **EXERCICE N° 6 : FORMULER LE TITRE**

### **Rappel de cours :**

Un titre peut être composé d'une phrase complète ou recourir à une tournure nominale (sans verbe conjugué). Le titre doit rendre compte de la thématique mais aussi de la problématique du dossier.

### **Voici des exemples de titres proposés par les rapports de jury :**

- *Le citoyen face à l'État : partenariat, soumission ou résistance?* (sujet 2005)
- *Éloge de la différence, éloge de la concurrence ? Autre titre proposé : Victimes ou profiteurs du progrès inégalitaire ?* (2008)
- *Les dérives discriminatoires de l'école républicaine.* (2009)

**Remarque :** Comme le signalent les consignes, « [l]e titre ne compte pas dans le nombre de mots mais il sera pris en compte pour affiner la notation. »

**Consigne :** Vous proposerez un titre à votre synthèse. Il devra rendre compte de la problématique identifiée dans le dossier 2014.

# CORRIGÉ DES EXERCICES

## CORRIGE DE L'EXERCICE N° 1

---

Les thèmes dominants sont ceux de l'argent, de la morale, du mode de vie, de l'économie, du capitalisme. Les titres des ouvrages sont d'ailleurs très éclairants : *L'Éthique protestante et l'esprit du capitalisme*, *Philosophie de l'argent*, *Essais sur la monnaie et l'économie*.

## CORRIGE DE L'EXERCICE N° 2

---

### A/ Importance de l'argent :

- les préceptes de Franklin cités par Weber reposent sur l'importance de cet argent que l'homme honnête se doit de faire fructifier.
- Selon Simmel l'argent est devenu une valeur absolue.
- Keynes estime que le moteur du capitalisme est la volonté de gagner de l'argent.

*Les trois auteurs s'accordent à reconnaître l'importance de l'argent comme moteur des agissements humains.*

### B/ Argent et morale :

- Weber, critiquant l'opinion de Kürnberger, affirme que l'éthique protestante qui sous-tend l'esprit du capitalisme confère à celui-ci une dimension morale: faire fructifier son bien est un devoir moral.
- Keynes condamne le capitalisme comme immoral, et rappelle que la plupart des religions condamnent le lucre. Mais il nuance : l'appréciation de la moralité du capitalisme est variable selon les subjectivités, les professions, les États.
- Simmel estime que la cupidité et l'avarice sont moralement répréhensibles, elles sont égoïstes. Mais il signale que l'appréciation de celles-ci, de leur degré, est relative aux sociétés dans lesquelles elles se manifestent.

### C/ Le système capitaliste est-il viable ?

- Weber, s'appuyant sur le texte de Franklin, montre que le système capitaliste est le garant de la morale: l'honnête homme doit préserver son capital, voire l'accroître, et il ne peut le faire qu'en étant honnête et raisonnable.
- Keynes juge le capitalisme immoral mais il estime que celui-ci peut être un moteur économique efficace. Il appelle donc de ses vœux un système à la fois efficace et moral.
- Simmel condamne la cupidité et l'avarice lorsqu'elles sont de pur égoïsme. Mais il affirme que le désir de la possession est également ce qui pousse les hommes à désirer un monde harmonieux, de façon désintéressée, sans espoir de contrepartie.

## CORRIGE DE L'EXERCICE N° 3

---

Ici le problème est de savoir si l'argent et l'éthique sont conciliables, si le capitalisme est moral. Les auteurs ne partagent pas la même opinion : Weber semble d'accord, Simmel relève la relativité des opinions et réponses envisageables et Keynes juge le capitalisme efficace techniquement mais répréhensible moralement.

Dès lors que l'on a identifié la problématique on peut formuler le titre. Mais on peut aussi attendre d'avoir élaboré le plan afin d'avoir une vision exacte du cheminement de la synthèse et donc de la réponse qu'elle propose à la problématique.

## CORRIGE DE L'EXERCICE N° 4

---

Dans le cas du dossier proposé en 2014, plusieurs plans sont envisageables, mais un plan en deux parties qui évoquerait d'abord les avantages du capitalisme puis dans une seconde partie en évoquerait les limites n'est pas conseillé car il ne permet pas de confronter systématiquement les trois auteurs (par exemple Weber ne porte pas un regard critique sur le capitalisme, il ne le condamne pas.)

Pour ce dossier on peut suivre un plan qui reprend les sous-thèmes identifiés, en les organisant du plus évident et consensuel au plus complexe et polémique.

**La première partie** signalera l'opinion convergente des trois auteurs quant à l'importance de l'argent comme moteur.

**La deuxième partie** reviendra sur les liens entre argent et morale soulignés par les trois auteurs.

Enfin **la troisième partie** exposera le point de vue de chaque auteur sur la viabilité du capitalisme comme mode d'organisation sociale.

Ces trois parties sont annoncées dans l'introduction et il est conseillé de les reprendre sous forme interrogative au début de chaque paragraphe. En voici les formulations à la fois concises et pertinentes proposées dans le corrigé :

- Dans l'introduction: « ces approches seront confrontées via leur évaluation de l'argent, la dimension morale de la cupidité puis l'alternative: efficacité économique et exigence éthique. »
- Au début de chaque partie : « Quelle est la valeur de l'argent ? » ; « La cupidité est-elle synonyme de faute morale ? » ; « Accroître son capital: un style de vie ou une technique économique ? »

## CORRIGE DE L'EXERCICE N° 5

---

**Voici plusieurs titres envisageables :**

- Cupidité et moralité peuvent-elles coexister ?
- Le sens des affaires est-il compatible avec celui de l'honneur ?
- Argent et morale sont-ils compatibles ?
- Cupidité peut-elle rimer avec moralité ?

**Voici également d'autres titres proposés dans le corrigé :**

- Le sens des affaires est-il synonyme de cupidité et de lucre ?
- L'argent : ange ou démon ?
- Morale et économie peuvent-elles faire bon ménage ?

RETROUVEZ TOUTE L'ACTUALITÉ

# D'ECRICO ME

SUR LE SITE

[www.ecricome.org](http://www.ecricome.org)

Tous les outils de préparation sur

## LE HUB

Centre de préparation aux concours

**ANNALES - TRAINING - VIDEOS**

Retrouvez-nous sur vos appareils mobiles via l'appli Ecricome

